

40 - VOORSTEL VANUIT DRACULA

Het is natuurlijk begrijpelijk dat de huidige politiek totaal overrompeld is door het hele verhaal.

Wat is waarheid in deze?

Stichting Dracula heeft derhalve voorgesteld aan het huidig College van Burgemeester en Wethouders om een hoorzitting te organiseren in het Huis van de Burger. Een hoorzitting met de voormalig portefeuille wethouder Zorg & Welzijn en de bestuursleden van Stichting Dracula.

Onder het toezicht van een door beide partijen aan te wijzen onafhankelijke gesprekspartner, kunnen beide partijen dan hun verhaal doen over deze hele gebeurtenis en bijhorende, daadwerkelijke bewijzen op tafel leggen.

In november 2018 is er door wethouder Openbare Ruimte contact gezocht met de voormalig wethouder. De voormalig wethouder Openbare Ruimte heeft de voormalig wethouder kenbaar gemaakt dat Stichting Dracula openstaat voor een hoorzitting.

In eerste instantie wijst de voormalig wethouder het voorstel direct af, maar op aandringen van wethouder Openbare Ruimte en na overweging geeft de voormalig wethouder blijkbaar schoorvoetend toe aan het verzoek van Stichting Dracula.

Helaas is dit van korte duur, de voormalig wethouder stuurt echter in diezelfde week nog een mail aan wethouder Openbare Ruimte, gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders, waaruit blijkt dat de voormalig wethouder zijn eerdere toezegging alweer teniet doet.








De voormalig wethouder wenst enkel en alleen in gesprek te gaan met Stichting Dracula mits hij eisen c.q. voorwaarden kan stellen aan het gesprek, zijnde:

- Er mag niet inhoudelijk gesproken worden over de uitzetting;
- Er mag niet met modder gegooid worden over en weer;
- De voormalig wethouder wenst “zand erover” en klaar.

Stichting Dracula vindt dit absurde eisen die dan wel weer perfect passen in de arrogante houding die de voormalig wethouder gedurende deze hele gebeurtenis. Men kan er gemakshalve dan ook wel vanuit gaan dat er geen gesprek zal komen, Stichting Dracula vindt nog steeds niet dat het met modder aan het gooien is: Stichting Dracula maakt alleen maar (de) feiten kenbaar en wil uiteindelijk ook haar kant van haar verhaal vertellen.



Verder wil Stichting Dracula het volgende:

-  Excuses vanuit Gemeente Eijsden-Margraten;
-  Een correct antwoord c.q. uitleg op het onheus handelen van o.a. gemeentelijk ambtenaar Coördinator Integraal Beheer Openbare Ruimte. Gemeentelijk ambtenaar Coördinator Integraal Beheer Openbare Ruimte heeft inmiddels te kennen gegeven het gemeentelijk apparaat per 1 januari 2019 te verlaten voor een eigen avontuur in werk en inkomen. Ten tijde van dit schrijven is het nog steeds 2018, dus gemeentelijk ambtenaar Coördinator Integraal Beheer Openbare Ruimte valt nóg onder verantwoording van het huidig College van Burgemeester en Wethouders;
-  Een podium zoals de Burgervader dit ook aan de voormalig wethouder gegeven heeft om het College van Burgemeester en Wethouders, de gemeenteraad en de commissieleden toe te spreken;
-  Spreekrecht om deze gehele gebeurtenis onder de aandacht te brengen;
-  Een reactie namens Gemeente Eijsden-Margraten, want Gemeente Eijsden-Margraten heeft Stichting Dracula nogal wat zaken afgenomen, n.l. o.a. haar "(t)huis" aan de Hoenderstraat. Komt er nog vervangende ruimte vanuit Gemeente Eijsden-Margraten voor Stichting Dracula? Stichting Dracula gaat immers door met haar activiteiten.;
-  Haar inkomsten: Camion bestaat niet meer; hiermee genereerde Stichting Dracula broodnodige inkomsten om o.a. haar activiteiten te ontplooien. Deze inkomsten zijn nu weg;
-  De goede naam van Stichting Dracula en die van de bestuursleden van Stichting Dracula: tezamen zijn de huidige vrijwilligers goed voor 120-jaar aan vrijwilligerswerk. Dan praten we nog niet over de oud-bestuurders die tijdens het hele debacle tussen 2005 en 2017 zijn afgehaakt omdat ze "klaar waren" met de groep familieleden van Scouting Dracula en/of het handelen vanuit Gemeente Eijsden-Margraten.

Beide wethouders spreken hardop uit dat ze goede intenties hebben richting Stichting Dracula.

Tevens zijn beide wethouders zéér verbaasd over hoe vriendelijk en coulant het bestuur van Stichting Dracula is. Beide wethouders en de aanwezige ambtenaar hadden een andere beeldvorming van de bestuursleden van Stichting Dracula, deze was zeer zeker niet positief. Stichting Dracula begrijpt dit volkomen, dit geeft nogmaals goed weer hoe goed de voormalig wethouder de "tamtam" bespeeld heeft.



41 - INTEGRITEIT

In september en oktober 2018 hebben gesprekken plaatsgevonden tussen wethouder Openbare Ruimte, wethouder Sociaal Domein en Welzijn namens gemeente Eijsden-Margraten en het bestuur van Stichting Dracula (zie ook Hoofdstuk 39).

In beide gesprekken kwam naar voren dat:

- Gemeente Eijsden-Margraten begrip heeft voor de situatie waarin Stichting Dracula zich bevindt, maar steekt slechts gedeeltelijk de hand in eigen boezem. I.p.v. de gevraagde excuses (zie Hoofdstuk 40) wil gemeente Eijsden-Margraten werken aan een goede relatie voor de toekomst samen met Stichting Dracula. Het bestuur van Stichting Dracula slaat dit aanbod uiteraard niet af, maar is zeer onaangenaam verrast dat het huidige College van Burgemeester en Wethouders niet haar verantwoordelijkheid wil nemen;
- Het College van Burgemeester en Wethouders inmiddels wel hun eigen integriteitsbeleid aangepast heeft. Vanaf heden mag géén enkel collegelid een dossier behandelen waar hij of zij persoonlijk bij betrokken is (in het heden of verleden) of betrekking heeft op zijn of haar eigen woonplaats. Stichting Dracula hoopt dat het College van Burgemeester en Wethouders elkaar ook meer gaat controleren, zodat men ook daadwerkelijk weet wat er speelt binnen de gemeente Eijsden-Margraten. Niet zoals voorheen, dat men dacht dat een wethouder integer genoeg was om zijn eigen dossiers te behandelen.

Eind november 2018 heeft Stichting Dracula een van de eerste “inleesexemplaren” van **The “Joke” Files** overhandigd aan wethouder Openbare Ruimte en wethouder Sociaal Domein en Welzijn.

Op 5 december 2018 heeft het laatste gesprek tussen beide wethouders en het bestuur van Stichting Dracula plaatsgevonden.

In dit overleg werden **The “Joke” Files** besproken en met name de punten benoemd uit Hoofdstuk 40: “Verder wil Stichting Dracula het volgende”. Beide wethouders spraken uit dat er een schrijven vanuit het College van Burgemeester en Wethouders zou komen, waarin gemeente Eijsden-Margraten haar reactie schriftelijk zal verwoorden.

Op 9 januari 2019 heeft Stichting Dracula deze brief ontvangen.

Bijlage 19: Reactie “The Joke Files” d.d. 7 januari 2019 van Gemeente Eijsden-Margraten

Het bestuur van Stichting Dracula betreurt het nog steeds dat ze geen excuses krijgt. Wethouder Openbare Ruimte heeft in het gesprek van 5 december 2018 uitgelegd dat voormalig portefeuille wethouder Zorg & Welzijn duidelijk gezegd heeft, dat wanneer gemeente Eijsden-Margraten de gevraagde excuses maakt, dat gemeente Eijsden-Margraten een zogenoemde “zorgplicht” heeft. Voormalig wethouder zal zich dan ook beroepen op deze zogenoemde “zorgplicht”, voormalig wethouder wil dan volledige steun en gebruik maken van het gemeentelijke apparaat.

Bij navraag bij de advocaat van Stichting Dracula bleek deze zorgplicht een “wassen neus” te zijn, die gemeente Eijsden-Margraten voor haar eigen bescherming in het leven geroepen heeft. De gemeente Eijsden-Margraten mag voormalig wethouder voorzien van de nodige bijstand, indien dit nodig wordt geacht, maar het is geen plicht.

Stichting Dracula gaat ondertussen verder met het verdelen van enkele “inleesexemplaren” aan proeflezers. Dit zijn enkele inwoners uit het dorp Margraten, politieke kopstukken van gemeente



Eijsden-Margraten, mensen die benoemd worden in het boek en oud-bestuursleden van Stichting Dracula (met name uit de Happy Home tijd). Met daarbij het verzoek om op- en aanmerkingen terug te koppelen.

De recensies volgen. Alle lezers zijn het in ieder geval over één ding eens: Stichting Dracula is volledig onterecht uit het gebouw aan de Hoenderstraat gezet.

Daarbij komt ook nog, dat er voor het eerst hardop wordt uitgesproken “dat mocht er ook maar 1% van het verhaal waar zijn, dat dit te schandig voor woorden is”. Deze uitspraak komt vanuit de politiek.

Natuurlijk komen er ook negatieve reacties over hoe Stichting Dracula enkele problemen zelf heeft willen oplossen c.q. onderschat heeft, maar men heeft alle begrip voor de keuze dat het bestuur van Stichting Dracula besloten had om de “vuile was binnenboord” te houden.

Het College van Burgemeester en Wethouders begint nu te beseffen wat er allemaal gespeeld heeft, welk politiek steekspel voormalig wethouder heeft gespeeld en welke middelen hij hiervoor allemaal heeft ingezet.

Stichting Dracula vraagt zich ook af hoeveel gemeenschapsgeld hierbij onnodig verbruikt is?

Iedereen die het “inleesexemplaar” gelezen heeft, leest nu dat Camion gesloten is op last van gemeente Eijsden-Margraten in opdracht c.q. op voordacht van een voormalig verantwoordelijk wethouder en zeker niet vanuit een Stichting.

Men twijfelt zelfs aan de bedoelingen van voormalig wethouder en vraagt zich nu af: had deze wethouder eigen toekomstplannen met het gebouw aan de Hoenderstraat aangezien hij al van te voren wist dat hij vanaf mei 2018 geen wethouder meer zou zijn.

Men leest nu dat 50 jaar aan Jeugd- en Jongerenwerk aan een zijden draadje heeft gehangen, dat wrok en (oude) vetes een behoorlijke rol hebben gespeeld gedurende de afgelopen 50 jaar.

Heel veel vrijwilligers zijn verdrietig en teleurgesteld met het verdwijnen van (met name) Camion, maar men begint begrip te tonen voor het feit dat Stichting Dracula helemaal geen kant meer op kon.

Stichting Dracula is nog steeds verbijsterd dat enkele hoofdrolspelers van dit hele debacle anno 2019 gewoon hun gang kunnen blijven gaan, zonder ook maar enige vorm van verantwoording te hoeven afleggen. Blijkbaar zijn het maken van rechts-extreme uitingen, overmatig drankmisbruik, misbruik van Jeugd- en Jongerenwerkgelden geen enkele belemmering om verder te gaan binnen een gemeente. Alsof niks gebeurd is. Vooral nu blijkt dat 2 hoofdrolspelers (uit de bewuste familie) nu bij een vereniging de rol van voorzitter en penningmeester vervullen.

Voormalige wethouder kruipt meer-en-meer in de rol van slachtoffer: aan iedereen die het maar wil horen wordt luid en duidelijk verteld hoe hij als arme burger volledig kapot wordt gemaakt door Stichting Dracula met leugens en onwaarheden. Hij laat zelfs in Dagblad De Limburger van 31 mei 2018 optekenen dat het hem pijn doet.

Stichting Dracula is blij verrast dat het huidige College van Burgemeester en Wethouders wel de meerwaarde ziet van Stichting Dracula en beseft dat het verlies van Camion groter is dan dat men dacht. Stichting Dracula krijgt steun vanuit het Huis van de Burger bij het ontplooiën van nieuwe initiatieven voor Jeugd- en Jongerenwerk binnen gemeente Eijsden-Margraten.

